

## KARTA PRZEDMIOTU

### 1. Informacje wstępne

Nazwa przedmiotu	Seminarium licencjackie
Wydział	Wydział Nauk o Bezpieczeństwie
Kierunek	Bezpieczeństwo narodowe
Specjalność/Ścieżka specjalizacyjna	—
Poziom PRK	6 PRK
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia
Forma studiów	studia niestacjonarne
Grupa zajęć	—
Liczba punktów ECTS	6
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Liczba godzin ogółem	20 godz.
Cykl dydaktyczny	2019/2020 zimowy
Semestr studiów	6
Rok studiów	3
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Rok realizacji	2021/2022
Język wykładowy	polski
Osoba odpowiedzialna za przedmiot	prof. UAFM dr hab. Monika Ostrowska (e-mail: mostrowska@uafm.edu.pl)

### Semestr, liczba punktów ECTS, rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Seminarium
6	20 godz. 6 ECTS

### 2. Cele przedmiotu

C1	Celem nauczania przedmiotu jest przedstawienie studentom zasad pisania pracy licencjackiej, pomoc w wyborze tematu pracy oraz kompletowania bibliografii, a w szczególności umiejętności analizy i interpretacji tekstów naukowych, rozwijanie umiejętności konstruowania projektów badawczych i ich realizacja, przedstawienie i omawianie uzyskanych wyników badań
----	--

### 3. Wymagania wstępne

znajomość metodologii badań

### 4. Opis efektów uczenia się

<b>W1</b>	Wiedza: Student zna podstawowe źródła prawa regulujące problematykę własności intelektualnej, zna pojęcie plagiatu oraz konsekwencje prawne wynikające z jego dokonania	EUK6_W1, EUK6_W6, EUK6_W10
<b>U1</b>	Umiejętności: Student potrafi dokonać studium analizy literatury, opracować koncepcję i konstrukcję pracy dyplomowej. Potrafi opracować założenia metodologiczne oraz przygotować, przeprowadzić, opracować wyniki badań, dokonać redakcji pracy i przygotować się do egzaminu dyplomowego.	EUK6_U1, EUK6_U3
<b>K1</b>	Kompetencje społeczne: student jest świadom społecznych konsekwencji naruszania własności intelektualnej, wpływu skutków naruszenia cudzej własności intelektualnej na jego wizerunek jako pracownika lub pracodawcy; jest świadom wartości przedmiotu ochrony i konieczności świadomego zarządzania ochroną własności intelektualnej; postrzega plagiat jako działalność równie szkodliwą. co pozostałe przypadki naruszeń prawa	EUK6_KS2, EUK6_KS4

### 5. Treści programowe

#### Seminarium (20 godz.)

Kod	Tematyka zajęć (nr semestru: 6)
Sem1	Własność intelektualna zagadnienia wstępne: pojęcie, podstawy prawne ochrony. Prawo autorskie: pojęcie i źródła prawa autorskiego w Polsce. Plagiat i autoplaciat (pojęcie, rodzaje, formy), konsekwencje prawne wobec osób naruszających prawo autorskie
Sem2	Przypomnienie podstaw metodologii obowiązującej przy pisaniu pracy dyplomowych licencjackich
Sem3	Analiza treści prac naukowych, przygotowanie fiszek oraz próba wypracowania problemów badawczych
Sem4	Opracowanie założeń metodologicznych pracy z uwzględnieniem kanonów obowiązujących w naukach o bezpieczeństwie
Sem5	Przygotowanie pierwszego rozdziału pracy z zakresu studium krytycznej analizy literatury przedmiotu
Sem6	Przygotowanie i przeprowadzenie badań oraz ich analiza
Sem7	Podsumowanie badań, zakończenie wnioskowania końcowego oraz określenie zasadności dalszego ich kontynuowania

### 6. Metody dydaktyczne

Seminarium	
<b>M2</b>	Analiza tekstów
<b>M3</b>	Burza mózgów
<b>M6</b>	Dyskusja

### 7. Nakład pracy studenta

Forma aktywności studenta	Obciążenie studenta
Seminarium	20 godz.
W tym metodą e-learning:	0 godz.

Praca własna studenta	
zapoznanie się z literaturą, Praca własna studenta, przygotowanie rozdziałów pracy	130 godz.

<b>Całkowite obciążenia</b>	
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	<b>150 godz.</b>
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	<b>6 ECTS</b>

## 8. Kryteria oceny

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest złożenie prac

<b>Seminarium</b>	
<b>Na ocenę 5:</b>	5,0 - literatura dobrana poprawnie, teoretyczne wprowadzenie w temat pracy (rozdział teoretyczny) przygotowane poprawnie tworzy logiczną , merytorycznie uzasadnioną całość , założenia metodologiczne nie budzą zastrzeżeń, analiza wyników badań ilościowo- jakościowa , interpretacja wyników poprawna, wnioski trafne, sposób prezentacji pracy na wysokim poziomie.
<b>Na ocenę 4,5:</b>	4,5- . literatura dobrana poprawnie, teoretyczne wprowadzenie w temat pracy (rozdział teoretyczny) przygotowane poprawnie tworzy logiczną , merytorycznie uzasadnioną całość , założenia metodologiczne poprawne, analiza wyników badań ilościowo jakościowa interpretacja wyników poprawna, wnioski trafne.
<b>Na ocenę 4:</b>	4,0 - literatura dobrana poprawnie, teoretyczne wprowadzenie w temat pracy (rozdział teoretyczny) przygotowane poprawnie tworzy logiczną , merytorycznie uzasadnioną całość , założenia metodologiczne poprawne, analiza wyników badań ilościowa w znacznej części sprowadzona do zliczania odpowiedzi, wnioski poprawne
<b>Na ocenę 3,5:</b>	3,5 - uboga literatura, teoretyczne wprowadzenie w temat pracy (rozdział teoretyczny) przygotowane na poziomie podstawowym , założenia metodologiczne z niewielkimi błędami ( błędy dotyczą: albo przedmiotu, albo celów, albo/i problemów, albo/i hipotez, albo/i metod, technik, narzędzi ), analiza wyników badań ilościowa sprowadzona do zliczania odpowiedzi , wnioski powierzchowne.
<b>Na ocenę 3:</b>	3,0 uboga literatura, teoretyczne wprowadzenie w temat pracy (rozdział teoretyczny) przygotowane na poziomie podstawowym , założenia metodologiczne nie w pełni poprawne ( błędy dotyczą: albo przedmiotu, albo celów, albo/i problemów, albo/i hipotez, albo/i metod, technik, narzędzi ), analiza wyników badań ilościowa sprowadzona do zliczania odpowiedzi, wnioski powierzchowne.

## 9. Literatura

### Literatura podstawowa

- [1] Jemioło T., Dawideczyk A., — Wprowadzenie do metodologii badań bezpieczeństwa, Warszawa, 2008, AON
- [2] Pilch T., Bauman T., — Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe, Warszawa, 2001, Żak

### Literatura uzupełniająca

- [1] Łobocki M., — Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych, Kraków, 2003, Impuls
- [2] Nowak S., — Metodologia badań społecznych, Warszawa, 2008, -

## 10. Informacja o osobach prowadzących zajęcia

### Osoby prowadzące zajęcia

gen. bryg. (r.) prof. UAFM dr Bogdan Tworkowski (e-mail: btworkowski@uafm.edu.pl)

prof. UAFM dr hab. Janusz Ziarko (e-mail: jziarko@uafm.edu.pl)