

KARTA PRZEDMIOTU

1. Informacje wstępne

| Nazwa przedmiotu | Logika |
|-------------------------------------|---|
| Wydział | Wydział Psychologii, Pedagogiki i Nauk Humanistycznych |
| Kierunek | Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna |
| Specjalność/Ścieżka specjalizacyjna | — |
| Poziom PRK | 7 PRK |
| Poziom kształcenia | studia drugiego stopnia |
| Forma studiów | studia niestacjonarne |
| Grupa zajęć | Podstawy działań pedagogicznych (standard kształcenia: Nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej) |
| Liczba punktów ECTS | 2 |
| Rodzaj przedmiotu | obowiązkowy |
| Liczba godzin ogółem | 20 godz. |
| Cykl dydaktyczny | 2019/2020 zimowy |
| Semestr studiów | 8 |
| Rok studiów | 4 |
| Profil kształcenia | praktyczny |
| Rok realizacji | 2022/2023 |
| Język wykładowy | polski |
| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | dr Jacek Czaja (e-mail: jczaja@afm.edu.pl) |

Semestr, liczba punktów ECTS, rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

| Semestr | Wykład | Ćwiczenia | ECTS |
|---------|----------|-----------|------|
| 8 | 10 godz. | 10 godz. | 2 |

2. Cele przedmiotu

| | |
|-----------|--|
| C1 | Kurs logiki dwuargumentacyjnej ma na celu zapoznanie studenta z kanonem myślenia uporządkowanego oraz - poprzez systematyczne ćwiczenia- ukształtowanie nawyku odpowiedzialnego i jednoznacznego posługiwania się wypowiedziami języka pedagogiki i języka pedagogicznego. Po jego zakończeniu studenci mają nawyk poprawnego metodologicznie interpretowania językowe wypowiedzi i wywodzenia poprawnych wniosków z wypowiadanych zdań języka specjalistycznego. Unikają również najczęstszych błędów będących powodem niekonwalidowalnych usterek językowych. Dzięki temu mają praktyczne narzędzie do dalszego studiowania dogmatyk pedagogiki oraz umiejętnego posługiwania się językiem w praktyce. Zapoznają się z nimi na poziomie praktyki - efektem czego jest szybsze i poprawne osiąganie celów życia zawodowego. |
|-----------|--|

3. Wymagania wstępne

Brak prerekwizytów.

4. Opis efektów uczenia się

| | | |
|-----------|--|----------|
| W1 | Wiedza: Student, który zaliczył przedmiot krytycznie analizuje język jako narzędzie opisu rzeczywistości. Scharakteryzuje wypowiedź językową, oceni jej poprawność, wskaże błędy i rozpozna metody naprawcze. Wyjaśni i poprawnie rozstrzygnie skutek rozumowań. | EUK7_W2 |
| U1 | Umiejętności: Wykorzysta umiejętności do przekonania/namowy odbiorcy wypowiedzi. Odróżni poprawne rozumowania od błędnych. Zastosuje formalne rozumowania do dowolnej problematyki dogmatycznej. Uporządkuje myślenie i sposób wyrażania tych myśli. Zastosuje formalne rozumowania do dowolnej problematyki dogmatycznej. Uporządkuje myślenie i sposób wyrażania tych myśli. Postawi poprawne pytanie i udzieli adekwatnej odpowiedzi. | EUK7_U1 |
| K1 | Kompetencje społeczne: Skonstruuje poprawną wypowiedź i zareaguje odpowiednio na wypowiedzi interlokutora. Odnajdzie i wykorzysta błędy popełnione przez rozmówcę. Wybierze i zidentyfikuje najbardziej adekwatną dla sytuacji formę rozumowania. Zaprojektuje skuteczną i konstruktywną formę zachowania językowego. | EUK7_KS1 |

5. Treści programowe

Wykład (10 godz.)

| Kod | Tematyka zajęć (nr semestru: 8) |
|------|--|
| Wyk1 | W1 Pojęcie relacji. Dziedzina i przeciwdziedzina relacji. Własności relacji (znaczność, symetryczność, przechodniość, zwrotność, spójność). W2 Analiza cech stosunków zakresowych jako relacji. Relacje proste i złożone W3 Pojęcie tautologii i kontrtautologii i metody ich badania. Metody założeniowe i zero-jedynkowe. Praktyczne zadania z podstawiania i zastępowania pojawiają się w kontekście użycia na praktycznych przykładach. W4 Rachunek nazw. Pojęcie zdań kategorycznych i modalnych. Interpretacje zdań i ich rodzaje. Kwadrat logiczny oraz przekształcanie zdań. Wielość analizowanych przykładów spełnia pragmatyczne znaczenia dla studenta z wprowadzonej teorii. W5 Rozumowania i wnioskowania. Ocena materialna wnioskowań. Odróżnienie wnioskowań niezawodnych i uprawdopodobniających. Intuicyjne i formalne oceny rozumowań. Schematy rozumowań oraz rozumowania pozornie pewne (mętne). Błędy w rozumowaniach subiektywnie pewnych. |

Ćwiczenia (10 godz.)

| Kod | Tematyka zajęć (nr semestru: 8) |
|-----|---------------------------------|
|-----|---------------------------------|

| | |
|-----|--|
| Cw1 | <p>C1 Analiza roli dogmatu i aksjomatu oraz funktorów prawdziwościowych z obszernie rozbudowanymi przykładami z języka potocznego, języka prawa i prawnego. Szczególny nacisk w tej części wykładu położony jest na wielość przykładów stosowania reguł logicznej aplikacji aksjomatów i omyłek a także błędów języka potocznego. Pojęcie prawy i fałszu. Odróżnienie ich od kłamstwa i prawdy kategoryzowanej arystotelesowsko. Prawdy i fałsze analityczne przedstawione są z najbardziej aktualnymi przykładami z mediów.</p> <p>C2 Reguły kwalifikacyjne i klasyfikacyjne w syntaktyce. Analizie zostają poddane proponowane przez studentów zdania proste i złożone z języka potocznego oraz analizowane są zdania z języka prawa i prawnego.</p> <p>C3 Przedmiotem ćwiczeń jest nazwa. Bazując na konkretnych przykładach omówiona zostaje jej problematyka i w konsekwencji wprowadzone zostają pojęcia desygnatu, treści, cech, zakresu. Następnie kolejno pojawiają się kryteria podziału nazw ze szczególnym wskazaniem na prawniczą aplikację w odniesieniu do norm. W części końcowej użyte zostaje pojęcie supozycji i jej rodzajów.</p> <p>C4 Stosunki zakresowe. Metody ich wyznaczania wg różnych schematów. W tym wykładzie niemal w całości problematyka teoretyczna zostaje podporządkowana przykładowym zadaniom i sposobom wyznaczania stosunków.</p> <p>C5 Definicje realne i nominalne- sposoby oznaczania. Pojęcie wypowiedzi mętnych. Rozpoczynając od klasycznej definicji kolejno zostają omówione rodzaje definicji wg kryteriów budowy, arbitralności, pragmatyczności i użyteczności. Na przykładach analizowane są usterki definiowania(za szeroka, za wąska, za szeroka i za wąska jednocześnie, idem per idem, ignotum per ignotum). W części końcowej omówione zostają błędy pozalogiczne definiowania.</p> |
|-----|--|

6. Metody dydaktyczne

| Wykład | |
|-----------|-----------------------|
| M3 | Burza mózgów |
| M20 | Wykłady |
| MI1 | Praca z podręcznikiem |
| Ćwiczenia | |
| M3 | Burza mózgów |
| M16 | Praca w grupach |
| MI1 | Praca z podręcznikiem |

7. Nakład pracy studenta

| Forma aktywności studenta | Obciążenie studenta |
|---------------------------|---------------------|
| Wykład | 10 godz. |
| W tym metodą e-learning: | 0 godz. |

| | |
|--------------------------|----------|
| Ćwiczenia | 10 godz. |
| W tym metodą e-learning: | 0 godz. |

| Praca własna studenta | |
|-----------------------------|----------|
| zapoznanie się z literaturą | 30 godz. |

| Całkowite obciążenia | |
|--|----------|
| Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta | 50 godz. |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 2 ECTS |

8. Kryteria oceny

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Egzamin ma formę pisemnego testu wielokrotnego wyboru. Składa się z ośmiu zadań praktycznych, w których są dwa moduły: obowiązkowy dla każdego zestawu zadań i fakultatywny- o zróżnicowanej formie. W pierwszym z nich znajdują się: polecenie sprawdzenia poprawności formuły tautologiczności, oparte o dogmatykę zadanie z klasycznego rachunku zdań, oparte o język prawniczy sylogizm klasyczny w wersji arystotelesowskiej bądź entymemat oraz zadanie polegające na ustaleniu stosunku zakresowego. Stanowią one 60% wymagań egzaminacyjnych. Moduł drugi zawiera cztery zadania i obejmuje losowo zadania: sprawdzenia poprawności syntaktycznej wyrażen języka prawa lub prawniczego, zadanie z kwadratu logicznego dla zdań kategorycznych lub modalnych, zadanie sprawdzające umiejętność ustalenia rodzaju nazw, definicji, relacji lub wnioskowań i ich wzajemnego stosunku, zadanie polegające na ustaleniu błędów definicji z języka pedagogiki, zadanie wymagające wskazania poprawnego/błédnego podziału logicznego, przekształcenia zdań (konwersji, obwersji, kontrapozycji częściowej i zupełnej) oraz inwersji, wskazania cech relacji lub też ustalenia relacji wg wskazanych kryteriów, ustalenia rodzaju pytania z zakresu logiki erotetycznej lub udzielenia odpowiedzi według kryteriów wskazanych w poleceniu. Ten moduł to pozostałe 50% wymagań egzaminacyjnych. Test wielokrotnego wyboru zawiera polecenia wskazania poprawnej bądź błédnej odpowiedzi. Czas trwania egzaminu to 60 minut.

| Ćwiczenia | |
|---------------|-----------------|
| Na ocenę 5: | 50% poprawnych |
| Na ocenę 4,5: | 60% poprawnych |
| Na ocenę 4: | 70% poprawnych |
| Na ocenę 3,5: | 80% poprawnych |
| Na ocenę 3: | 100% poprawnych |

| Wykłady (Egzamin końcowy / Zaliczenie końcowe) | |
|--|---|
| Na ocenę 5: | Na ocenę 5,0 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (90%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 4,5: | Na ocenę 4,5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (80%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 4: | Na ocenę 4 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (70%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 3,5: | Na ocenę 3,5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (60%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 3: | Na ocenę 3 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (51%) odpowiedzi poprawnych |

9. Literatura

Literatura podstawowa

- [1] Teresa Hołówka — Kultura logiczna w przykładach, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] Barbara Stanosz — Ćwiczenia z logiki, Warszawa, 2007, PWN

Literatura uzupełniająca

- [1] Zygmunt Ziembiński — Logika praktyczna, Warszawa, 2001, PWN [możliwe także pozostałe wydawnictwa]
- [2] Barbara Stanosz — Ćwiczenia z logiki, Warszawa, 2007, PWN

10. Informacja o osobach prowadzących zajęcia

Osoby prowadzące zajęcia

dr Jacek Czaja (e-mail: jczaja@afm.edu.pl)