

## KARTA PRZEDMIOTU

### 1. Informacje wstępne

Nazwa przedmiotu	Logika
Wydział	Wydział Nauk Społecznych i Filologii
Kierunek	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Specjalność/Ścieżka specjalizacyjna	—
Poziom PRK	7 PRK
Poziom kształcenia	studia drugiego stopnia
Forma studiów	studia niestacjonarne
Grupa zajęć	Podstawy działań pedagogicznych (standard kształcenia: Nauczyciel przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej)
Liczba punktów ECTS	2
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy
Liczba godzin ogółem	20 godz.
Cykl dydaktyczny	2019/2020 zimowy
Semestr studiów	8
Rok studiów	4
Profil kształcenia	praktyczny
Rok realizacji	2022/2023
Język wykładowy	polski
Osoba odpowiedzialna za przedmiot	dr Jacek Czaja (e-mail: jczaja@afm.edu.pl)

### Semestr, liczba punktów ECTS, rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia	ECTS
8	10 godz.	10 godz.	2

### 2. Cele przedmiotu

<b>C1</b>	Kurs logiki dwuargumentacyjnej ma na celu zapoznanie studenta z kanonem myślenia uporządkowanego oraz - poprzez systematyczne ćwiczenia- ukształtowanie nawyku odpowiedzialnego i jednoznacznego posługiwania się wypowiedziami języka pedagogiki i języka pedagogicznego. Po jego zakończeniu studenci mają nawyk poprawnego metodologicznie interpretowania językowe wypowiedzi i wywodzenia poprawnych wniosków z wypowiadanych zdań języka specjalistycznego. Unikają również najczęstszych błędów będących powodem niekonwalidowalnych usterek językowych. Dzięki temu mają praktyczne narzędzie do dalszego studiowania dogmatyk pedagogiki oraz umiejętnego posługiwania się językiem w praktyce. Zapoznają się z nimi na poziomie praktyki - efektem czego jest szybsze i poprawne osiąganie celów życia zawodowego.
-----------	--

### 3. Wymagania wstępne

Brak prerekwizytów.

### 4. Opis efektów uczenia się

<b>W1</b>	Wiedza: Student, który zaliczył przedmiot krytycznie analizuje język jako narzędzie opisu rzeczywistości. Scharakteryzuje wypowiedź językową, oceni jej poprawność, wskaże błędy i rozpozna metody naprawcze. Wyjaśni i poprawnie rozstrzygnie skutek rozumowań.	EUK7_W2
<b>U1</b>	Umiejętności: Wykorzysta umiejętności do przekonania/namowy odbiorcy wypowiedzi. Odróżni poprawne rozumowania od błędnych. Zastosuje formalne rozumowania do dowolnej problematyki dogmatycznej. Uporządkuje myślenie i sposób wyrażania tych myśli. Zastosuje formalne rozumowania do dowolnej problematyki dogmatycznej. Uporządkuje myślenie i sposób wyrażania tych myśli. Postawi poprawne pytanie i udzieli adekwatnej odpowiedzi.	EUK7_U1
<b>K1</b>	Kompetencje społeczne: Skonstruuje poprawną wypowiedź i zareaguje odpowiednio na wypowiedzi interlokutora. Odnajdzie i wykorzysta błędy popełnione przez rozmówcę. Wybierze i zidentyfikuje najbardziej adekwatną dla sytuacji formę rozumowania. Zaprojektuje skuteczną i konstruktywną formę zachowania językowego.	EUK7_KS1

### 5. Treści programowe

#### Wykład (10 godz.)

Kod	Tematyka zajęć (nr semestru: 8)
Wyk1	W1 Pojęcie relacji. Dziedzina i przeciwdziedzina relacji. Własności relacji (znaczność, symetryczność, przechodniość, zwrotność, spójność). W2 Analiza cech stosunków zakresowych jako relacji. Relacje proste i złożone W3 Pojęcie tautologii i kontrtautologii i metody ich badania. Metody założeniowe i zero-jedynkowe. Praktyczne zadania z podstawiania i zastępowania pojawiają się w kontekście użycia na praktycznych przykładach. W4 Rachunek nazw. Pojęcie zdań kategorycznych i modalnych. Interpretacje zdań i ich rodzaje. Kwadrat logiczny oraz przekształcanie zdań. Wielość analizowanych przykładów spełnia pragmatyczne znaczenia dla studenta z wprowadzonej teorii. W5 Rozumowania i wnioskowania. Ocena materialna wnioskowań. Odróżnienie wnioskowań niezawodnych i uprawdopodobniających. Intuicyjne i formalne oceny rozumowań. Schematy rozumowań oraz rozumowania pozornie pewne (mętne). Błędy w rozumowaniach subiektywnie pewnych.

#### Ćwiczenia (10 godz.)

Kod	Tematyka zajęć (nr semestru: 8)
-----	---------------------------------

Cw1	<p>C1 Analiza roli dogmatu i aksjomatu oraz funktorów prawdziwościowych z obszernie rozbudowanymi przykładami z języka potocznego, języka prawa i prawnego. Szczególny nacisk w tej części wykładu położony jest na wielość przykładów stosowania reguł logicznej aplikacji aksjomatów i omyłek a także błędów języka potocznego. Pojęcie prawy i fałszu. Odróżnienie ich od kłamstwa i prawdy kategoryzowanej arystotelesowsko. Prawdy i fałsze analityczne przedstawione są z najbardziej aktualnymi przykładami z mediów.</p> <p>C2 Reguły kwalifikacyjne i klasyfikacyjne w syntaktyce. Analizie zostają poddane proponowane przez studentów zdania proste i złożone z języka potocznego oraz analizowane są zdania z języka prawa i prawnego.</p> <p>C3 Przedmiotem ćwiczeń jest nazwa. Bazując na konkretnych przykładach omówiona zostaje jej problematyka i w konsekwencji wprowadzone zostają pojęcia desygnatu, treści, cech, zakresu. Następnie kolejno pojawiają się kryteria podziału nazw ze szczególnym wskazaniem na prawniczą aplikację w odniesieniu do norm. W części końcowej użyte zostaje pojęcie supozycji i jej rodzajów.</p> <p>C4 Stosunki zakresowe. Metody ich wyznaczania wg różnych schematów. W tym wykładzie niemal w całości problematyka teoretyczna zostaje podporządkowana przykładowym zadaniom i sposobom wyznaczania stosunków.</p> <p>C5 Definicje realne i nominalne- sposoby oznaczania. Pojęcie wypowiedzi mętnych. Rozpoczynając od klasycznej definicji kolejno zostają omówione rodzaje definicji wg kryteriów budowy, arbitralności, pragmatyczności i użyteczności. Na przykładach analizowane są usterki definiowania( za szeroka, za wąska, za szeroka i za wąska jednocześnie, idem per idem, ignotum per ignotum). W części końcowej omówione zostają błędy pozalogiczne definiowania.</p>
-----	--

## 6. Metody dydaktyczne

Wykład	
M3	Burza mózgów
M20	Wykłady
MI1	Praca z podręcznikiem
Ćwiczenia	
M3	Burza mózgów
M16	Praca w grupach
MI1	Praca z podręcznikiem

## 7. Nakład pracy studenta

Forma aktywności studenta	Obciążenie studenta
Wykład	10 godz.
W tym metodą e-learning:	0 godz.

Ćwiczenia	10 godz.
W tym metodą e-learning:	0 godz.

Praca własna studenta	
zapoznanie się z literaturą	30 godz.

Całkowite obciążenia	
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	50 godz.
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	2 ECTS

## 8. Kryteria oceny

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Egzamin ma formę pisemnego testu wielokrotnego wyboru. Składa się z ośmiu zadań praktycznych, w których są dwa moduły: obowiązkowy dla każdego zestawu zadań i fakultatywny- o zróżnicowanej formie. W pierwszym z nich znajdują się: polecenie sprawdzenia poprawności formuły tautologiczności, oparte o dogmatykę zadanie z klasycznego rachunku zdań, oparte o język prawniczy sylogizm klasyczny w wersji arystotelesowskiej bądź entymemat oraz zadanie polegające na ustaleniu stosunku zakresowego. Stanowią one 60% wymagań egzaminacyjnych. Moduł drugi zawiera cztery zadania i obejmuje losowo zadania: sprawdzenia poprawności syntaktycznej wyrażen języka prawa lub prawniczego, zadanie z kwadratu logicznego dla zdań kategorycznych lub modalnych, zadanie sprawdzające umiejętność ustalenia rodzaju nazw, definicji, relacji lub wnioskowań i ich wzajemnego stosunku, zadanie polegające na ustaleniu błędów definicji z języka pedagogiki, zadanie wymagające wskazania poprawnego/błédnego podziału logicznego, przekształcenia zdań (konwersji, obwersji, kontrapozycji częściowej i zupełnej) oraz inwersji, wskazania cech relacji lub też ustalenia relacji wg wskazanych kryteriów, ustalenia rodzaju pytania z zakresu logiki erotetycznej lub udzielenia odpowiedzi według kryteriów wskazanych w poleceniu. Ten moduł to pozostałe 50% wymagań egzaminacyjnych. Test wielokrotnego wyboru zawiera polecenia wskazania poprawnej bądź błédnej odpowiedzi. Czas trwania egzaminu to 60 minut.

Ćwiczenia	
Na ocenę 5:	50% poprawnych
Na ocenę 4,5:	60% poprawnych
Na ocenę 4:	70% poprawnych
Na ocenę 3,5:	80% poprawnych
Na ocenę 3:	100% poprawnych

Wykłady (Egzamin końcowy / Zaliczenie końcowe)	
Na ocenę 5:	Na ocenę 5,0 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (90% ) odpowiedzi poprawnych
Na ocenę 4,5:	Na ocenę 4,5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (80% ) odpowiedzi poprawnych
Na ocenę 4:	Na ocenę 4 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (70% ) odpowiedzi poprawnych
Na ocenę 3,5:	Na ocenę 3,5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (60% ) odpowiedzi poprawnych
Na ocenę 3:	Na ocenę 3 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (51% ) odpowiedzi poprawnych

## 9. Literatura

### Literatura podstawowa

- [1] Teresa Hołówka — Kultura logiczna w przykładach, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [2] Barbara Stanosz — Ćwiczenia z logiki, Warszawa, 2007, PWN

### Literatura uzupełniająca

- [1] Zygmunt Ziemiński — Logika praktyczna, Warszawa, 2001, PWN [możliwe także pozostałe wydawnictwa]
- [2] Barbara Stanosz — Ćwiczenia z logiki, Warszawa, 2007, PWN

## 10. Informacja o osobach prowadzących zajęcia

### Osoby prowadzące zajęcia

dr Jacek Czaja (e-mail: jczaja@afm.edu.pl)