

KARTA PRZEDMIOTU

1. Informacje wstępne

| Nazwa przedmiotu | Podstawy logiki |
|-------------------------------------|--|
| Wydział | Wydział Prawa |
| Kierunek | Administracja |
| Specjalność/Ścieżka specjalizacyjna | — |
| Poziom PRK | 6 PRK |
| Poziom kształcenia | studia pierwszego stopnia |
| Forma studiów | studia niestacjonarne |
| Grupa zajęć | — |
| Liczba punktów ECTS | 6 |
| Rodzaj przedmiotu | obowiązkowy |
| Liczba godzin ogółem | 40 godz. |
| Cykl dydaktyczny | 2023/2024 zimowy |
| Semestr studiów | 1 |
| Rok studiów | 1 |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki |
| Rok realizacji | 2023/2024 |
| Język wykładowy | polski |
| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | dr Jacek Czaja (e-mail: jczaja@afm.edu.pl) |

Semestr, liczba punktów ECTS, rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

| Semestr | Wykład | Ćwiczenia | ECTS |
|---------|----------|-----------|------|
| 1 | 20 godz. | 20 godz. | 6 |

2. Cele przedmiotu

| | |
|-----------|---|
| C1 | Kurs logiki formalnej ma na celu zapoznanie studenta z kanonem myślenia uporządkowanego oraz - poprzez systematyczne ćwiczenia- ukształtowanie nawyku odpowiedzialnego i jednoznacznego posługiwania się wypowiedziami języka pedagogiki i języka pedagogicznego. Po jego zakończeniu studenci mają nawyk poprawnego metodologicznie interpretowania językowe wypowiedzi i wywodzenia poprawnych wniosków z wypowiedzianych zdań języka specjalistycznego. Unikają również najczęstszych błędów będących powodem niekonwalidowalnych usterek językowych. Dzięki temu mają praktyczne narzędzie do dalszego studiowania dogmatyk pedagogiki oraz umiejętnego posługiwania się językiem w praktyce. Zapoznają się z nimi na poziomie praktyki - efektem czego jest szybsze i poprawne osiąganie celów życia zawodowego. |
|-----------|---|

3. Wymagania wstępne

brak

4. Opis efektów uczenia się

| | | |
|-----------|--|--------------------|
| W1 | Wiedza: Student, który zaliczył przedmiot krytycznie analizuje język jako narzędzie opisu rzeczywistości. Scharakteryzuje wypowiedź językową, oceni jej poprawność, wskaże błędy i rozpozna metody naprawcze. Wyjaśni i poprawnie rozstrzygnie skutek rozumowań. | EUK6_W2 |
| U1 | Umiejętności: Absolwent wykorzysta umiejętności do przekonania/namowy odbiorcy wypowiedzi. Odróżni poprawne rozumowania od błędnych. Zastosuje formalne rozumowania do dowolnej problematyki dogmatycznej. Uporządkuje myślenie i sposób wyrażania tych myśli. Zastosuje formalne rozumowania do dowolnej problematyki dogmatycznej. Uporządkuje myślenie i sposób wyrażania tych myśli. Postawi poprawne pytanie i udzieli adekwatnej odpowiedzi. | EUK6_U5, EUK6_U6 |
| K1 | Kompetencje społeczne: Skonstruuje poprawną wypowiedź i zareaguje odpowiednio na wypowiedzi interlokutora. Odnajdzie i wykorzysta błędy popełnione przez rozmówcę. Wybierze i zidentyfikuje najbardziej adekwatną dla sytuacji formę rozumowania. Zaprojektuje skuteczną i konstruktywną formę zachowania językowego. | EUK6_KS1, EUK6_KS2 |

5. Treści programowe

Wykład (20 godz.)

| | |
|------------|--|
| Kod | Tematyka zajęć (nr semestru: 1) |
|------------|--|

| | |
|------|--|
| Wyk1 | <p>W1 Wprowadzenie do metodologii nauki oraz specyfikacja metodologii nauk pedagogicznych. Miejsce i rola logiki w naukach pedagogicznych z uwzględnieniem problematyki semiotyki, natury norm językowych i teorii aktów mowy. Omówienie zagadnień płaszczyzn języka i metod ich analizy. Odniesienie relacji klasycznej logiki dwuarumentacyjnej do logik wielowartościowych i deontycznych.</p> <p>W2 Ogólne zagadnienia nauk o znaczeniu i użyciu języka oraz roli gry językowej w naukach pedagogicznych. Zagadnienia pragmatycznego ufundowania znaczenia w języku i filozofii języka potocznego oraz języków sztucznych. Pojmowanie języka jako czynności na gruncie dogmatyk prawniczych wraz z omówieniem teorii czynności mowy Austina i Searle'a. Analiza roli dogmatu i aksjomatu oraz funktorów prawdziwościowych z obszernie rozbudowanymi przykładami z języka potocznego, języka prawa i prawnego. Szczególny nacisk w tej części wykładu położony jest na wielość przykładów stosowania reguł logicznej aplikacji aksjomatów i omyłek a także błędów języka potocznego. Pojęcie prawy i fałszu. Odróżnienie ich od kłamstwa i prawdy kategorizowanej arystotelesowsko. Prawdy i fałsze analityczne przedstawione są z najbardziej aktualnymi przykładami z mediów.</p> <p>W3 Wychodząc z semantyki omówione zostają zagadnienia kategorii syntaktycznej i kłopotów definicyjnych pojęcia. Podając wiele przykładów wprowadzone zostaje pojęcie nazwy, zdania, funktora i ich rodzajów (nazwotwórczego, zdaniotwórczego i funktorotwórczego). Szczególna uwaga w tej części skupia się na umiejętności rozróżnienia użycia spójników i konsekwencji z tego wynikających. Reguły kwalifikacyjne i klasyfikacyjne w syntaktyce. Analizie zostają poddane proponowane przez studentów zdania proste i złożone z języka potocznego oraz analizowane są zdania z języka prawa i prawnego.</p> <p>W4 Przedmiotem zajęć jest nazwa. Bazując na konkretnych przykładach omówiona zostaje jej problematyka i w konsekwencji wprowadzone zostają pojęcia desygnatu, treści, cech, zakresu. Następnie kolejno pojawiają się kryteria podziału nazw ze szczególnym wskazaniem na prawniczą aplikację w odniesieniu do norm. W części końcowej użyte zostaje pojęcie supozycji i jej rodzajów.</p> <p>W5 Stosunki zakresowe. Metody ich wyznaczania wg różnych schematów. W tym wykładzie niemal w całości problematyka teoretyczna zostaje podporządkowana przykładowym zadaniom i sposobom wyznaczania stosunków.</p> <p>W6 Definicje realne i nominalne- sposoby oznaczania. Pojęcie wypowiedzi mętnych. Rozpoczynając od klasycznej definicji kolejno zostają omówione rodzaje definicji wg kryteriów budowy, arbitralności, pragmatyczności i użyteczności. Na przykładach analizowane są usterki definiowania(za szeroka, za wąska, za szeroka i za wąska jednocześnie, idem per idem, ignotum per ignotum). W części końcowej omówione zostają błędy pozalogiczne definiowania.</p> <p>W7 Pojęcie relacji. Dziedzina i przeciwdziedzina relacji. Własności relacji (znaczność, symetryczność, przechodniość, zwrotność, spójność). Analiza cech stosunków zakresowych jako relacji. Relacje proste i złożone</p> <p>W8 Sylogizm kategoryczny. Entymemat. Metody badania poprawności trybów sylogistycznych: arystotelesowska, algorytmiczna, graficzna. Omówione zostają też metody nieoznaczoności Wernera Heisenberga i Goedla.</p> <p>W9 Argumentacje i spory. Racjonalność i sposoby reguł racjonalnej dyskusji. Ogólna teoria dyskursu i metody argumentacji prawniczej od Arystotelesa, przez Ockhama po Perelmana, Alexy'ego i Habermasa. Reguły odpowiedzialności w dyskursie.</p> <p>W10 Rozumowania i wnioskowania. Ocena materialna wnioskowań. Odróżnienie wnioskowań niezawodnych i uprawdopodobniających. Intuicyjne i formalne oceny rozumowań. Schematy rozumowań oraz rozumowania pozornie pewne (mętne). Błędy w rozumowaniach subiektywnie pewnych.</p> |
|------|--|

Ćwiczenia (20 godz.)

| Kod | Tematyka zajęć (nr semestru: 1) |
|-----|--|
| Cw1 | <p>C1 Klasyczny rachunek zdań. Zadania.</p> <p>C2 Pojęcie tautologii i kontrtautologii i metody ich badania. Metody założeniowe i zero-jedynkowe. Praktyczne zadania z podstawiania i zastępowania pojawiają się w kontekście użycia na praktycznych przykładach.</p> <p>C3 Rachunek nazw.</p> <p>C4 Pojęcie zdań kategorycznych i modalnych. Interpretacje zdań i ich rodzaje.</p> <p>C5 Kwadrat logiczny oraz przekształcanie zdań. Wielość analizowanych przykładów spełnia pragmatyczne znaczenia dla studenta z wprowadzonej teorii.</p> <p>C6 Pojęcie i problematyka logiki erotetycznej. Odpowiedzi i ich rodzaje. Ich natura i charakterystyka oraz problem adekwatności odpowiedzi.</p> <p>C7 Sylogizm kategoryczny i entymemat. Zadania.</p> <p>C8 Argumentacja prawnicza.</p> |

6. Metody dydaktyczne

| Wykład | |
|--------|---|
| M1 | Analiza przypadków |
| M18 | Rozwiązywanie zadań |
| M20 | Wykłady |
| M21 | Wykorzystanie narzędzi nauczania zdalnego |

| Ćwiczenia | |
|------------|---|
| M1 | Analiza przypadków |
| M3 | Burza mózgów |
| M6 | Dyskusja |
| M16 | Praca w grupach |
| M18 | Rozwiązywanie zadań |
| M21 | Wykorzystanie narzędzi nauczania zdalnego |

7. Nakład pracy studenta

| Forma aktywności studenta | Obciążenie studenta |
|---------------------------------|---------------------|
| Wykład | 20 godz. |
| W tym metodą e-learning: | 0 godz. |

| | |
|---------------------------------|-----------------|
| Ćwiczenia | 20 godz. |
| W tym metodą e-learning: | 0 godz. |

| | |
|------------------------------|------------------|
| Praca własna studenta | |
| | 110 godz. |

| | |
|--|------------------|
| Całkowite obciążenia | |
| Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta | 150 godz. |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 6 ECTS |

8. Kryteria oceny

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Egzamin ma formę pisemnego testu wielokrotnego wyboru. Składa się z ośmiu zadań praktycznych, w których są dwa moduły: obowiązkowy dla każdego zestawu zadań i fakultatywny- o zróżnicowanej formie. W pierwszym z nich znajdują się: polecenie sprawdzenia poprawności formuły tautologiczności, oparte o dogmatykę zadanie z klasycznego rachunku zdań, oparte o język prawniczy sylogizm klasyczny w wersji arystotelesowskiej bądź entymemat oraz zadanie polegające na ustaleniu stosunku zakresowego. Stanowią one 60% wymagań egzaminacyjnych. Moduł drugi zawiera cztery zadania i obejmuje losowo zadania: sprawdzenia poprawności syntaktycznej wyrażen języka prawa lub prawniczego, zadanie z kwadratu logicznego dla zdań kategoriycznych lub modalnych, zadanie sprawdzające umiejętność ustalenia rodzaju nazw, definicji, relacji lub wnioskowań i ich wzajemnego stosunku, zadanie polegające na ustaleniu błędów definicji z języka pedagogiki, zadanie wymagające wskazania poprawnego/błédnego podziału logicznego, przekształcenia zdań (konwersji, obwersji, kontrapozycji częściowej i zupełnej) oraz inwersji, wskazania cech relacji lub też ustalenia relacji wg wskazanych kryteriów, ustalenia rodzaju pytania z zakresu logiki erotetycznej lub udzielenia odpowiedzi według kryteriów wskazanych w poleceniu. Ten moduł to pozostałe 50% wymagań egzaminacyjnych. Test wielokrotnego wyboru zawiera polecenia wskazania poprawnej bądź błédnej odpowiedzi. Czas trwania egzaminu to 60 minut.

Zaliczenie : Każde z pytań ma wartość 1-0,5-0.

| Wykłady (Egzamin końcowy / Zaliczenie końcowe) | |
|--|---|
| Na ocenę 5: | Na ocenę 5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (+80%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 4,5: | Na ocenę 4,5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (80%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 4: | Na ocenę 4 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (70%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 3,5: | Na ocenę 3,5 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (60%) odpowiedzi poprawnych |
| Na ocenę 3: | Na ocenę 3 zaliczenie pisemne z wiadomości z wykładu (51%) odpowiedzi poprawnych |

| Ćwiczenia | |
|---------------|-----------------|
| Na ocenę 5: | 100% poprawnych |
| Na ocenę 4,5: | 80% poprawnych |
| Na ocenę 4: | 70% poprawnych |
| Na ocenę 3,5: | 60% poprawnych |
| Na ocenę 3: | 50% poprawnych |

9. Literatura

Literatura podstawowa

- [1] Malinowski Andrzej, Lewandowski Sławomir, Machinska Hanna, Petzel Jacek — Logika dla prawników, Warszawa, 2010, LexisNexis
- [2] Teresa Hołówka — Kultura logiczna w przykładach, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN

Literatura uzupełniająca

- [1] Zygmunt Ziemiński — Logika praktyczna, Warszawa, 2001, Wydawnictwo Naukowe PWN [możliwe też inne wydania]
- [2] Barbara Stanosz — Ćwiczenia z logiki, Warszawa, 2007, PWN

10. Informacja o osobach prowadzących zajęcia

Osoby prowadzące zajęcia

dr Jacek Czaja (e-mail: jczaja@afm.edu.pl)