



UNIWERSYTET
Andrzeja Frycza Modrzewskiego
w Krakowie

KARTA PRZEDMIOTU

1. Informacje wstępne

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nazwa przedmiotu | Filozofia z elementami etyki |
| Wydział | Wydział Nauk Społecznych i Filologii |
| Kierunek | Psychologia |
| Specjalność/Ścieżka specjalizacyjna | — |
| Poziom PRK | 7 PRK |
| Poziom kształcenia | jednolite studia magisterskie |
| Forma studiów | studia stacjonarne |
| Grupa zajęć | — |
| Liczba punktów ECTS | 4 |
| Rodzaj przedmiotu | obowiązkowy |
| Liczba godzin ogółem | 30 godz. |
| Cykl dydaktyczny | 2024/2025 zimowy |
| Semestr studiów | 1 |
| Rok studiów | 1 |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki |
| Rok realizacji | 2024/2025 |
| Język wykładowy | polski |
| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | dr hab. Katarzyna Haremska (e-mail: kharemska@uafm.edu.pl) |

Semestr, liczba punktów ECTS, rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

| Semestr | Wykład |
|---------|-----------------|
| 1 | 30 godz. 4 ECTS |

2. Cele przedmiotu

| | |
|----|---|
| C1 | Celem kursu jest ukazanie studentom różnych sposobów rozumienia świata i człowieka, zwłaszcza zapoznanie z podstawowymi koncepcjami antropologicznymi oraz dylematami etycznymi, jakie towarzyszą filozoficznej refleksji nad życiem ludzkim. Zadaniem kursu jest również nauka samodzielnego myślenia i wykształcenie umiejętności pogłębionej, krytycznej analizy współczesnych wypowiedzi na tematy związane z teoretycznymi wizjami świata oraz z praktyczną stroną ludzkiej aktywności. |
|----|---|

3. Wymagania wstępne

Brak wymagań wstępnych

4. Opis efektów uczenia się

| | | |
|-----------|---|----------|
| W1 | Wiedza: Zna najważniejsze koncepcje z zakresu antropologii filozoficznej (dotyczące natury ludzkiej i możliwości rozwoju moralnego jednostki). | EUK7_W2 |
| W2 | Wiedza: Ma wiedzę na temat głównych stanowisk epistemologicznych (źródła poznania, granice poznania, kryteria prawdy). | EUK7_W5 |
| W3 | Wiedza: Zna podstawowe koncepcje z zakresu etyki normatywnej (różnica dobro - zło; uzasadnienia wyborów etycznych). | EUK7_W7 |
| U1 | Umiejętności: Potrafi odnieść posiadaną wiedzę z zakresu antropologii filozoficznej do analizy zachowań jednostek oraz sytuacji społecznych. | EUK7_U1 |
| U2 | Umiejętności: Umie dostrzegać i samodzielnie analizować sytuację konfliktów aksjologicznych i dylematów etycznych oraz krytycznie odnieść się do rozwiązań proponowanych przez różne stanowiska/ szkoły etyczne. | EUK7_U2 |
| U3 | Umiejętności: Potrafi myśleć krytycznie, ma świadomość złożoności i różnorodności dostępnych współcześnie propozycji ideowych oraz umie argumentować na rzecz własnego stanowiska. | EUK7_U8 |
| K1 | Kompetencje społeczne: Potrafi z szacunkiem odnosić się do każdego człowieka, dostrzegając jego odrębną podmiotowość moralną i uznając jego prawo do samodzielnych wyborów moralnych. | EUK7_KS3 |
| K2 | Kompetencje społeczne: Wykazuje postawę tolerancji wobec zachowań i wyborów innych ludzi, próbuje zrozumieć ich motywacje. | EUK7_KS4 |
| K3 | Kompetencje społeczne: Przyjmuje krytyczną postawę wobec różnych propozycji intelektualnych i ofert ideowych. Stara się świadomie i z namysłem reagować na stojące przed nim wyzwania, świadomy odpowiedzialności za własne wybory. | EUK7_KS6 |

5. Treści programowe

Wykład (30 godz.)

| Kod | Tematyka zajęć (nr semestru: 1) |
|-------|--|
| Wyk1 | Rozważania wstępne (narodziny w Grecji „profesjonalnej” filozofii europejskiej, filozofia a nauki szczegółowe, reakcje filozofów na wielość koncepcji i brak postępu w filozofii, prezentacja dyscyplin filozoficznych). |
| Wyk2 | Natura bytu (byt materialny a idealny, przegląd stanowisk, problem psycho-fizyczny). |
| Wyk3 | Filozofia Boga (dowody na istnienie Boga; filozoficzna interpretacja potrzeby religijnej, pojęcie teodycei i argumenty w ramach teodycei, zakład Pascala). |
| Wyk4 | Teoria poznania (granice poznania – przegląd stanowisk, Kartezjusz – koncepcja filozofii pierwszej, koncepcje prawdy, J.S. Mill – poznanie a wolność słowa). |
| Wyk5 | Antropologia filozoficzna (jednostka – wspólnota, pesymizm – optymizm antropologiczny, pożądlivość – wola mocy). |
| Wyk6 | Etyka I (I. Kant: równa godność wszystkich ludzi, obiektywna różnica między dobrem a złem, imperatyw kategoryczny). |
| Wyk7 | Etyka II (J.J. Rousseau – powrót do natury i krytyka cywilizacji). |
| Wyk8 | Etyka III (F. Nietzsche: krytyka chrześcijaństwa, koncepcja „nadezłowieka” i „ostatnich ludzi”). |
| Wyk9 | Etyka IV (filozofia cierpienia: B. Pascal, S. Weil). |
| Wyk10 | Etyka V (szkoła etycznego egoizmu: A. Smith, Ayn Rand). |

6. Metody dydaktyczne

| Wykład | |
|-----------|-----------------|
| M2 | Analiza tekstów |
| M6 | Dyskusja |

| | |
|-----|---------------------------------|
| M17 | Prezentacja multimedialna |
| M20 | Wykłady |
| M20 | Uczenie się w oparciu o problem |

7. Nakład pracy studenta

| Forma aktywności studenta | Obciążenie studenta |
|---------------------------|---------------------|
| Wykład | 30 godz. |
| W tym metodą e-learning: | 0 godz. |

| | |
|-----------------------|----------|
| Praca własna studenta | 70 godz. |
|-----------------------|----------|

| | |
|--|-----------|
| Całkowite obciążenia | |
| Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta | 100 godz. |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 4 ECTS |

8. Kryteria oceny

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Kurs kończy się pisemnym egzaminem sprawdzającym znajomość problematyki poruszanej na wykładach. Ilość pytań odpowiada ilości 3-godzinnych spotkań (10 pytań). Za każde pytanie można uzyskać 1 punkt. Aby zdać egzamin, należy uzyskać minimum 50% maksymalnej liczby punktów (czyli minimum 5 punktów).

Dodatkowe punkty przydzielane są za aktywne uczestnictwo w zajęciach – maksymalnie 2 punkty.

Ocena końcowa zależy od sumy punktów zdobytych za zdany egzamin i za aktywność.

| Wykłady (Egzamin końcowy / Zaliczenie końcowe) | |
|---|--|
| Na ocenę 5: | Zdany egzamin oraz łączna suma punktów (egzamin + aktywność) na poziomie 10 punktów i więcej |
| Na ocenę 4,5: | Zdany egzamin oraz łączna suma punktów (egzamin + aktywność) na poziomie 9 punktów |
| Na ocenę 4: | Zdany egzamin oraz łączna suma punktów (egzamin + aktywność) na poziomie 7-8 punktów |
| Na ocenę 3,5: | Zdany egzamin oraz łączna suma punktów (egzamin + aktywność) na poziomie 6 punktów |
| Na ocenę 3: | Zdany egzamin oraz łączna suma punktów (egzamin + aktywność) na poziomie 5 punktów |

9. Literatura

Literatura podstawowa

1. K. Ajdukiewicz, Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka, wiele wyd., m.in., Kęty 2000.
2. B. Russel, Problemy filozofii, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2003.
3. W. Tatarkiewicz, Historia filozofii, t. I-III, wiele wyd., m.in. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2022.

Literatura uzupełniająca

1. LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

1. Platon, Państwo (fragmenty), wiele wyd., m.in. Kęty 2020.
2. Św. Augustyn, Państwo Boże, (fragmenty), Kraków 2021.
3. B. Pascal, Myśli (fragmenty), wiele wyd., m.in. Kraków 2022.
4. J.J. Rousseau, Trzy rozprawy z filozofii społecznej, Warszawa 1956.
5. A. Smith, Badania nad naturą i przyczynami bogactwa narodów, (fragmenty), wiele wyd., m.in. Warszawa 2015.
6. F. Nietzsche, Tako rzecze Zaratustra, (fragmenty), wiele wyd., m.in. Ożarów Mazowiecki 2022.
7. Kartezjusz, Rozprawa o metodzie, (fragmenty), wiele wyd., m.in. Gliwice 2019.
8. S. Weil, Wybór pism, (fragmenty), Kraków 1991.
9. L. Kołakowski, Kant i zagrożenie cywilizacji, w: idem, Czy diabeł może być zbawiony?, Kraków 2012.
10. A. Rand, Cnota egoizmu, (fragmenty), wiele wyd., m.in. Poznań 2015.

Publikacje prowadzącego

1. ARTYKUŁY AUTORSKIE ZBIEŻNE Z TEMATYKĄ WYKŁADÓW:

Cnota i kapitalizm, w: „Znak” 1990, nr 10-11.

Zło kapitalizmu, w: Filozofia wolnego rynku, „Znak – Idee” 1994, nr 6.

Gdyby człowiek był wszechwiedzący..., w: „Znak” 2000, nr 10.

Spór o człowieka ekonomicznego, w: Etyka w życiu gospodarczym, „Annales” 2002, t. 5.

Dwa państwa czy ład uniwersalny. Św. Augustyn versus św. Tomasz z Akwinu, w: Etyka w życiu gospodarczym, „Annales” 2003, t.6.

Aktualność Platońskiej nauki o wychowaniu, w: P. Kłoczowski (red.), Dziedzictwo greckie we współczesnej filozofii politycznej, Kraków 2004.

O etyce ewolucyjnej F.A. von Hayeka, w: D. Probuca (red.) Etyka i polityka, Kraków 2005.

W poszukiwaniu ładu uniwersalnego, w: A Szahaj (red.), Od filozofii polityki do praktyki politycznej, Toruń 2006.

Granice prawa natury. O paradoksach filozofii politycznej J. Kanta, w: D. Probuca (red.), Etyka wobec sytuacji granicznych, Kraków 2007.

Wysoka cena sprawiedliwości, w: K. Haremska, P. Bartula (red.), Teka Łagowskiego. Księga Jubileuszowa z okazji 70. rocznicy urodzin prof. Bronisława Łagowskiego, Kraków 2008.

My, prawdomówni, w: D. Probuca (red.), Prawda w życiu moralnym i duchowym, Kraków 2009.

O koncepcji pedagogicznej Johna Locke’a, w: H. Jakuszko, L. Kopciuch (red.), W kręgu zagadnień filozofii XVII wieku, Lublin 2009.

Czego się boi Jan Jakub Rousseau?, w: J. Miklaszewska, P. Spryszak (red.), Natura ludzka w filozofii nowożytnej i współczesnej, Kraków 2010.

Niedokończona historia, w: J. Miklaszewska, J. Szczepański (red.), Filozofia polityczna po roku 1989. Teoria, historia, praktyka, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2011.

Indywidualizm, samotność, bunt. Koncepcja obywatelskiego nieposłuszeństwa Henry’ego Davida Thoreau, w: "Studia Sociologica" V (2013), vol. 2, Wydawnictwo Naukowe UP, Kraków 2013.

http://www.ifiuploadss.up.krakow.pl/studia_sociologica/images/SS_V_2/haremska.pdf

Prawo siły jako polityczna konsekwencja naturalizmu – na przykładzie myśli J.J. Rousseau, „Argument: Biannual Philosophical Journal” (2020), vol. 10, nr 1, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Instytut Filozofii i Socjologii, Kraków 2020, s. 83-94.

DOI: 10.24917/20841043.10.1.5

<https://argument.up.krakow.pl/article/view/7662/6984>

Polityka wobec „etycznej irracjonalności świata”, w: J. Miklaszewska, P. Spryszak (red.), Etyka a polityka, Księgarnia Akademicka, Kraków 2020, s. 49- 63.

DOI: 10.12797/9788381381895.03

Pomoce dodatkowe

Studenci regularnie otrzymują pliki elektroniczne z zapisem prezentacji, które były wykorzystane na wykładach. Kanałem kontaktu elektronicznego jest platforma MS Teams.

10. Informacje dodatkowe dla studentów

Adres mailowy Prowadzącej:

haremska@poczta.onet.pl

11. Informacja o osobach prowadzących zajęcia

Osoby prowadzące zajęcia

dr hab. Katarzyna Haremska (e-mail: kharemska@uafm.edu.pl)