

KARTA PRZEDMIOTU

1. Informacje wstępne

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nazwa przedmiotu | Psychologia pesymizmu i narzekania |
| Wydział | Wydział Nauk Społecznych i Filologii |
| Kierunek | Psychologia |
| Specjalność/Ścieżka specjalizacyjna | — |
| Poziom PRK | 7 PRK |
| Poziom kształcenia | jednolite studia magisterskie |
| Forma studiów | studia niestacjonarne |
| Grupa zajęć | — |
| Liczba punktów ECTS | 2 |
| Rodzaj przedmiotu | obowiązkowy |
| Liczba godzin ogółem | 10 godz. |
| Cykl dydaktyczny | 2024/2025 zimowy |
| Semestr studiów | 8 |
| Rok studiów | 4 |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki |
| Rok realizacji | 2027/2028 |
| Język wykładowy | polski |
| Osoba odpowiedzialna za przedmiot | dr Anna Czerniak (e-mail: aczerniak@uafm.edu.pl) |

Semestr, liczba punktów ECTS, rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

| | |
|---------|-----------------|
| Semestr | Wykład |
| 8 | 10 godz. 2 ECTS |

2. Cele przedmiotu

| | |
|----|---|
| C1 | Wykład ukierunkowany jest na przedstawienie negatywnych zjawisk jak pesymizm, narzekanie, krytycyzm i roszczeniowość jednak skupiając się na ich ujęciu funkcjonalnym i tam gdzie to możliwe ich roli adaptacyjnej. Uwzględniona zostanie specyfika polskiej kultury narzekania |
|----|---|

3. Wymagania wstępne

brak, przydatna wiedza z zakresu psychologii społecznej oraz emocji i motywacji

4. Opis efektów uczenia się

| | | |
|-----------|--|------------------|
| W1 | Wiedza: Student zna psychologiczne teorie wyjaśniające pesymizm i związane z nim motywy, w tym szczególnie ujęcia pokazujące jego funkcje adaptacyjne (np. pesymizm defensywny Norem); narzekanie, roszczeniowość i krytycyzm oraz omawiane badania z tego zakresu. Zna uwarunkowania różnic indywidualnych w tym zakresie jak i czynniki kulturowe mające związek z powszechnością omawianych zjawisk w naszym kraju. | EUK7_W2, EUK7_W6 |
| U1 | Umiejętności: Student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę by rozpoznawać i wyszukiwać a także analizować życiowe przykłady negatywnych zjawisk (pesymizm, narzekanie, krytycyzm, roszczeniowość). Potrafi wyjaśnić pobudki jakie się za nimi kryją na poziomie indywidualnym i społecznym (w tym: aspekt kulturowy). Dostrzega i zagrożenia z nimi związane jak i specyficzne korzyści. Tam gdzie mogą być źródłem problemów potrafi zaproponować oddziaływania pomocowe. | EUK7_U1, EUK7_U2 |
| K1 | Kompetencje społeczne: Student wykazuje otwartość na nieszablonowe ujęcia powszechnie negatywnie ocenianych zjawisk (pesymizm, narzekanie, krytycyzm, roszczeniowość), dostrzegając ich znaczenie w ludzkim życiu i możliwe korzyści jakie przynoszą. Traktuje z poszanowaniem różne ludzkie postawy życiowe - stara się zrozumieć ich motywacje, potrzeby oraz kulturowe uwarunkowania przekonań/zachowań ludzi. | EUK7_KS4 |

5. Treści programowe

Wykład (10 godz.)

| Kod | Tematyka zajęć (nr semestru: 8) |
|-------|--|
| Wykl1 | 1. Dlaczego tak negatywnie? - asymetria negatywno-pozytywna 2. Szczęście, optymizm i pesymizm - różne ujęcia psychologiczne 3. Jasne strony pesymizmu (m.in. teoria pesymizmu strategicznego - Pyszczyński, i defensywnego - Norem) 4. Krytycyzm w służbie ego i na autoprezentacyjnej scenie 5. Polska kultura narzekania 6. Funkcje narzekania 7. Roszczeniowość |

6. Metody dydaktyczne

| Wykład | |
|--------|---------------------------|
| M6 | Dyskusja |
| M17 | Prezentacja multimedialna |
| M20 | Wykłady |

7. Nakład pracy studenta

| Forma aktywności studenta | Obciążenie studenta |
|---------------------------|---------------------|
| Wykład | 10 godz. |
| W tym metodą e-learning: | 0 godz. |

| Praca własna studenta | |
|-----------------------|----------|
| | 40 godz. |

| Całkowite obciążenia | |
|--|-----------------|
| Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta | 50 godz. |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu | 2 ECTS |

8. Kryteria oceny

Warunki zaliczenia przedmiotu:

Test zaliczeniowy obejmuje 25 pytań testowych dotyczących tematyki poruszanej na wykładach (za 25 pkt) oraz jedno pytanie otwarte (za 10 pkt) dotyczące przedstawienia i omówienia przykładu problematycznego pesymizmu lub narzekania wraz z zaproponowaniem działań pomocowych. Kryteria oceny odnoszą się do sumarycznej punktacji (35 pkt=100%). W trakcie wykładów mogą pojawić się dodatkowe zadania dające szanse na bonusowe punkty.

| Wykłady (Egzamin końcowy / Zaliczenie końcowe) | |
|---|------------------|
| Na ocenę 5: | min. 90% punktów |
| Na ocenę 4,5: | min. 80% punktów |
| Na ocenę 4: | min. 70% punktów |
| Na ocenę 3,5: | min. 65% punktów |
| Na ocenę 3: | min. 60% punktów |

9. Literatura

Literatura podstawowa

1. Szpitalak, M. (2016) Nie taki pesymizm zły. Wyd. UJ
2. Szymków, A., Wojciszke, B., Baryła, W. (2003). Psychologiczne funkcje narzekania. Czasopismo Psychologiczne, 9, 47-64.
3. Żemojtel-Piotrowska (2009) Narzekanie i roszczeniowość a postrzeganie świata społecznego. Wyd. Uniwersytetu Gdańskiego
4. Czerniak, A. (2020) W poszukiwaniu zalet bycia pesymistą... W: T. Ostrowski (red.) Blaski i cienie życia – perspektywa psychologiczna. Kraków, Oficyna Wydawnicza AFM, s. 155-176.

Literatura uzupełniająca

1. Norem, J. (2003) Pozytywna moc pesymizmu. Wyd. Amber
2. Drogosz, M. (red.) 2005 Jak Polacy przegrywają, jak Polacy wygrywają? Wyd. GWP (wybrane rozdziały: 2 i 3 dot. narzekania, a także 7 i 8)
3. Scruton R. (2012) Pożytki z pesymizmu i niebezpieczeństwa fałszywej nadziei. Wyd. ZYSK i S-KA
4. Stach, R. (2006) Optymizm. Badania nad optymizmem jako mechanizmem adaptacyjnym. Wyd. UJ
5. Trzebiński J., Zięba M. (2004). Basic hope as a world-view: an outline of a concept. Polish Psychological Bulletin, 35(3), 173-182
6. Czapiński, J. (1988) Wartościowanie – efekt negatywności. O naturze realizmu. Wyd. Zakład im. Ossolińskich

Publikacje prowadzącego

1. Czerniak, A. (2020) W poszukiwaniu zalet bycia pesymistą... W: T. Ostrowski (red.) Blaski i cienie życia – perspektywa psychologiczna. Kraków, Oficyna Wydawnicza AFM, s. 155-176.
2. Czerniak, A. (2009). Narzekanie, krytycyzm, pesymizm z perspektywy autoprezentacyjnej. Niepublikowana rozprawa doktorska. UJ
3. Szmajke A., Czerniak A., Kuśmierz A. (2007) Bądź tu mądry i pisz... recenzje – autoprezentacyjne, interpersonalne skutki przychylności bądź krytycyzmu w ocenianiu osób i ich wytworów. Przegląd Psychologiczny, 50(4), 367-383.
4. Czerniak A. (2005). Surowość bądź łagodność w ocenianiu innych jako przykład dylematu autoprezentacyjnego. Studia Psychologiczne, 43(4), 49-58.